

MAGYAR EGÉSZSÉGÜGYI SZAKDOLGOZÓI KAMARA



Országos Szervezet

1438 Budapest, Pf.: 350.

Telefon: 1-323-2070

e-mail: meszk@meszk.hu, www.meszk.hu

Felnőttképzési nyilvántartási szám: B/2021/001616

Iktatószám: OSZ/1174/2025

Dr. Dargay Eszter

helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

Humánkodifikációs Főosztály

1014 Budapest

Szentháromság tér 6.

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara a „*a közfinanszírozott CT-MRI vizsgálatokat végző magán-egészségügyi szolgáltatóknak járó állami kártalanítás mértékének megállapításáról szóló BM rendelet tervezetét*” megkapta, azzal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi:

A MESZK Országos Szervezete, valamint Országos Képző Diagnosztikai Szakmai Tagozata üdvözlö, hogy a jogalkotó a CT/MR-ellátások állami intézményrendszerbe történő áttelérésevel összefüggő kártalanítás kérdését napirendre tűzte.

A tervezet egyértelműen rögzíti, hogy 2025. november 1-től az érintett diagnosztikai szolgáltatásokat állami intézmények látják el, és két név szerint megjelölt szolgáltató részére (Affidea: 627 036 000 Ft; HUNIKO: 202 322 000 Ft) határoz meg kártalanítási összeget az Ebtv. 82/X. § (2)–(3) alapján, továbbá hatálybalépési időpontot jelöl meg (2025. november 1.). A jogszabály tervezetből, illetve a hatásvizsgálati lapból nem derül ki, hogy a kártalanítás a kisajátított diagnosztikai eszközök ellenértéke, vagy a kieső finanszírozásért kapja a két intézmény. Teljesítményadatok ismerete nélkül szintén nem lehet megítélni, hogy a kártalanítási összeg nagysága megfelelő, avagy kevés. Az indoklás sem részletezi a kártalanítás okát. A kártalanítás mértéke tehát adott, hogy ez sok vagy kevés, vagy éppen mit fed le álláspontunk szerint nem ítélni meg (A CT/MR készülékek ára, esetleges munkáltatói felmondások terhei?)

Ugyancsak látható, hogy a tervezet a 13/2020. (V. 5.) BM rendelet 1. mellékletének F:85 és G:85 mezőit módosítja, hogy a kártalanítások költségvetési fedezete és a kifizetésben részesülők köre egyértelmű legyen; a szöveg kifejezetten felsorolja az Ebtv. 82/X. § szerinti kártalanítások finanszírozását, és megengedi a támogatás továbbadását (közreműködő bevonását).

A kártalanítás körülményeinek, tartalmi és eljárási feltételeinek részletes ismerete nélkül a szakmai álláspont felelős kialakítása nehezített. Különösen hiányoznak az alábbi, döntéshozatalt érdemben befolyásoló elemek:

1.) *Jogosultsági kör és terjedelem*

Mely szolgáltatók minősülnek érintettnek (a tervezet jelenleg két társaságra állapít meg összeget), és milyen feltételekkel bővíthető vagy zárható a kör? A tervezetből nem derül ki, hogy ez végleges, kimerítő felsorolás, avagy első ütem. A MESZK úgy érzékeli, hogy a tervezet nem tartalmazza az összes magánszolgáltatót, konkrétan a Mediworld Kft.-t, aki jelenleg Székesfehérváron és tudomásunk szerint Szolnokon is szolgáltatnak.

2.) *Számítási módszertan*

Mi a kártalanítás valorizációs elve (eszközök nettó könyvértéke, piaci/bérleti jogviszonyok megszűnéséből fakadó veszteség, elmaradt haszon kizárása/beszámítása, IT-migráció és archiválás költsége, átállási veszteségek stb.)? Van-e független értékbecslés, audit vagy ellenőrzési mechanizmus, és mi a jogorvoslat rendje?

3.) *Időbeliség és kifizetés ütemezése*

Mely időszak veszteségeire terjed ki a kártalanítás, milyen elszámolási határnapokkal, milyen likviditási ütemezéssel (egyösszegű vs. részletek)?

4.) *Adózási és áfa-kezelése*

A kártalanítás adó- és áfa-jellege, továbbá a számviteli besorolás (különösen, ha a támogatás „továbbadható/közreműködő bevonható”). E pont a jelenlegi tervezetben csak költségvetés-technikai szinten jelenik meg, tartalmi iránymutatás nélkül.

5.) *Kapcsolódó kötelezettségek és ellátásbiztonság*

A kártalanítás feltétele-e valamilyen átadás-átvételi kötelezettség (pl. PACS-/RIS-adatok átadása, képarchívum migrációja, eszközök állapotának dokumentált átadása, folyamatban lévő betegutak zökkenőmentes átvezetése)? Ezek nélkül a közellátásba integrált CT/MR kapacitások rövid távú ellátásbiztonsága sérülhet.

Összefoglalóan: a kártalanítási körülmények transzparens ismertetése nélkül szakdolgozói szakmai köztestületként csak feltételes támogatást tudunk megfogalmazni a tervezet céljával (méltányos kártalanítás és ellátáskontinuitás), de végleges állásfoglalást nem, legfeljebb tudomásulvételt.

Budapest, 2025. október 22.

Tisztelettel:

Dr. Balogh Zoltán s.k.
elnök